



**T.C.
ORDU ÜNİVERSİTESİ
İLAHİYAT FAKÜLTESİ**

2025-2026 Akademik Yılı

Araştırma Geliştirme İmkanları ve BAP Birimi Memnuniyet Anketi Sonuç Raporu

Hazırlayan:
Anket Uygulama ve Değerlendirme Komisyonu

GİRİŞ

Araştırma-geliştirme faaliyetleri, yükseköğretim kurumlarının bilgi üretme, akademik kapasiteyi geliştirme ve toplumsal katkı alanlarında görünürlük kazanma süreçlerinin temel unsurlarından biridir. İlahiyat fakülteleri açısından bu faaliyetler yalnızca akademik yayın üretimini değil; proje geliştirme, ulusal ve uluslararası destek programlarından yararlanma, araştırma yöntemleri ve dijital araçları etkin biçimde kullanma gibi farklı boyutları da kapsamaktadır.

Ordu Üniversitesi İlahiyat Fakültesinde uygulanan Araştırma Geliştirme İmkanları ve BAP Birimi Memnuniyet Anketi, fakülte bünyesindeki akademik personelin araştırma-geliştirme imkanlarına, proje destek süreçlerine ve araştırma yetkinliklerine ilişkin mevcut durumunu görmek amacıyla hazırlanmıştır. Bu yönüyle anket, fakültenin kalite güvence ve akreditasyon sürecinde araştırma-geliştirme başlığı altında izlenebilir veri üretmesine katkı sağlamaktadır.

Bu raporda, 2025-2026 akademik yılı içinde uygulanan anketten elde edilen bulgular frekans ve yüzde dağılımları üzerinden değerlendirilmiş; sonuçlar tablo ve grafiklerle desteklenmiştir. Değerlendirmelerde yalnızca mevcut durumun betimlenmesiyle yetinilmemiş, aynı zamanda güçlü yönler, gelişmeye açık alanlar ve iyileştirme önerileri de ortaya konulmuştur.

1. ANKETİN AMACI, KAPSAMI VE YÖNTEMİ

Anketin temel amacı, Ordu Üniversitesi İlahiyat Fakültesi akademik personelinin BAP birimi, TÜBİTAK projeleri, Erasmus değişim programı, proje yazımı ve araştırma araçları konularındaki bilgi, deneyim ve eğitim ihtiyacını belirlemektir. Bu kapsamda ankette araştırma-geliştirme imkanlarına ilişkin 9 madde, araştırma yetkinliklerine ilişkin 7 madde ve açık uçlu proje bilgisi sorusu yer almıştır.

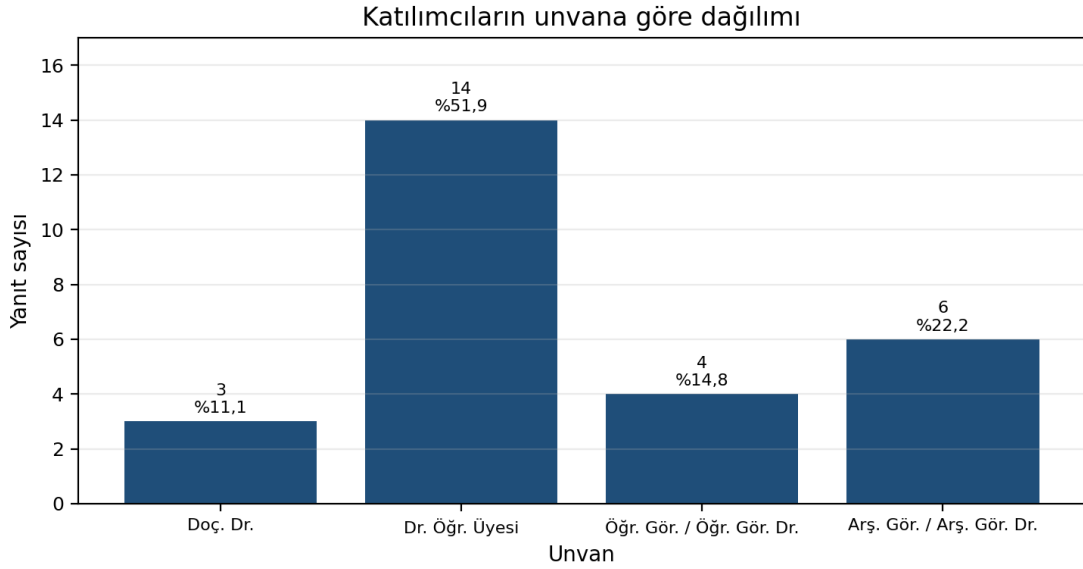
Anket Google Forms aracılığıyla çevrimiçi olarak uygulanmış ve toplam 27 akademik personel tarafından cevaplandırılmıştır. Katılımcılardan unvan ve bölüm bilgileri alınmış; araştırma-geliştirme imkanları ile araştırma yetkinliklerine ilişkin maddeler “Evet”, “Hayır” ve “Kısmen” seçenekleriyle değerlendirilmiştir. Bu raporda sonuçlar frekans ve yüzde dağılımları üzerinden incelenmiş, bazı bulgular ayrıca boyut düzeyinde özetlenmiştir.

Raporun hazırlanmasında Rize İlahiyat Fakültesi tarafından hazırlanan örnek raporun genel kurgusu dikkate alınmış; ancak içerik, tablo yapısı, yorum dili ve iyileştirme önerileri Ordu Üniversitesi İlahiyat Fakültesinin kendi verileri ve önceki rapor standardı esas alınarak yeniden oluşturulmuştur.

2. KATILIMCI PROFİLİ

Katılımcı profilinin ortaya konulması, anket bulgularının hangi akademik kadro ve bölüm gruplarının görüşlerine dayandığını göstermesi bakımından önemlidir. Bu bölümde katılımcıların unvan ve bölüm dağılımları verilmiştir.

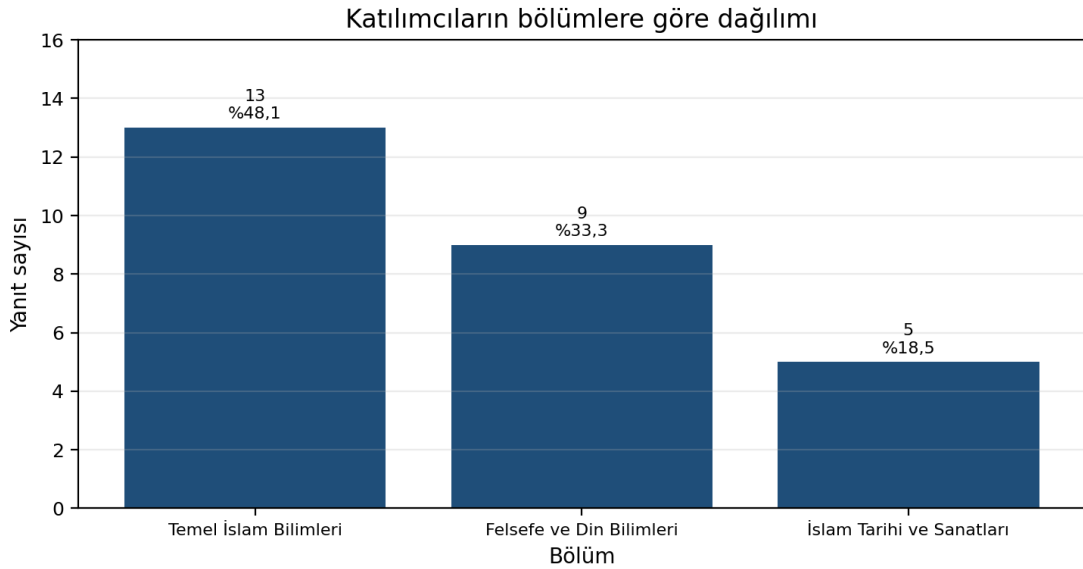
Unvan	Frekans	Yüzde
Doç. Dr.	3	%11,1
Dr. Öğr. Üyesi	14	%51,9
Öğr. Gör. / Öğr. Gör. Dr.	4	%14,8
Arş. Gör. / Arş. Gör. Dr.	6	%22,2



Şekil 1. Katılımcıların unvana göre dağılımı

Unvan dağılımı incelendiğinde katılımcıların önemli bir kısmının Dr. Öğr. Üyesi kadrosunda yer aldığı görülmektedir. Bununla birlikte araştırma görevlileri, öğretim görevlileri ve doçentlerin de ankete katılım sağlamış olması, araştırma-geliştirme imkanlarına ilişkin değerlendirmelerin farklı akademik kariyer aşamalarından gelen görüşleri içerdiğini göstermektedir.

Bölüm	Frekans	Yüzde
Temel İslam Bilimleri	13	%48,1
Felsefe ve Din Bilimleri	9	%33,3
İslam Tarihi ve Sanatları	5	%18,5



Şekil 2. Katılımcıların bölümlere göre dağılımı

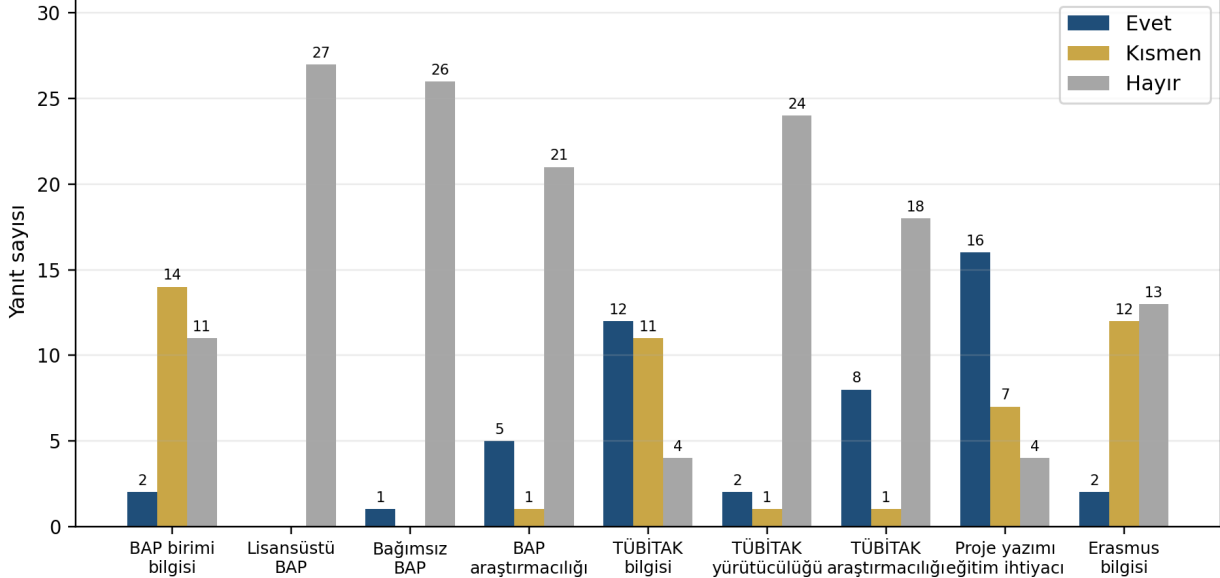
Bölüm dağılımında Temel İslam Bilimleri Bölümü en yüksek katılıma sahiptir. Felsefe ve Din Bilimleri ile İslam Tarihi ve Sanatları bölümlerinden de katılım gerçekleşmiştir. Bu dağılım, anket sonuçlarının fakültenin üç ana akademik biriminden gelen değerlendirmelere dayandığını göstermektedir. Bununla birlikte sonraki uygulamalarda bölümler arası katılım dengesinin artırılması, bulguların karşılaştırılabilirliğini güçlendirecektir.

3. ARAŞTIRMA GELİŞTİRME İMKANLARINA İLİŞKİN BULGULAR

Anketin bu bölümünde katılımcılardan BAP birimi, BAP proje deneyimi, TÜBİTAK proje süreçleri, proje yazımı eğitimi ve Erasmus değişim programı hakkındaki durumlarını değerlendirmeleri istenmiştir. Bu maddeler, fakültenin araştırma-geliştirme kapasitesini hem farkındalık hem de fiilî proje deneyimi bakımından izlemeye imkan vermektedir.

Madde	Evet	Kısmen	Hayır
Üniversitemiz BAP birimi hakkında yeterli bilgim var.	2 / %7,4	14 / %51,9	11 / %40,7
Lisansüstü öğrencimle BAP projesi yaptım.	0 / %0,0	0 / %0,0	27 / %100,0
Lisansüstü öğrencilerden bağımsız BAP projesi yaptım.	1 / %3,7	0 / %0,0	26 / %96,3
BAP projesinde araştırmacı olarak bulundum.	5 / %18,5	1 / %3,7	21 / %77,8
TÜBİTAK projeleri hakkında bilgim var.	12 / %44,4	11 / %40,7	4 / %14,8
TÜBİTAK projesi yürüttüm.	2 / %7,4	1 / %3,7	24 / %88,9
TÜBİTAK projesinde araştırmacı olarak görev aldım.	8 / %29,6	1 / %3,7	18 / %66,7
Proje yazımı konusunda eğitim almaya ihtiyacım var.	16 / %59,3	7 / %25,9	4 / %14,8
Fakültemiz Erasmus değişim programı hakkında bilgim var.	2 / %7,4	12 / %44,4	13 / %48,1

Araştırma geliştirme imkanlarına ilişkin yanıt dağılımı



Şekil 3. Araştırma geliştirme imkanlarına ilişkin yanıt dağılımı

Araştırma geliştirme imkanlarına ilişkin sonuçlar, katılımcıların TÜBİTAK projeleri hakkında belli bir farkındalığa sahip olduğunu, ancak BAP birimi ve Erasmus değişim programı konusunda bilgilendirme ihtiyacının sürdüğünü göstermektedir. “TÜBİTAK projeleri hakkında bilgim var” maddesinde 12 katılımcının Evet, 11 katılımcının Kısmen cevabı vermesi, bu alanda kısmi de olsa bir

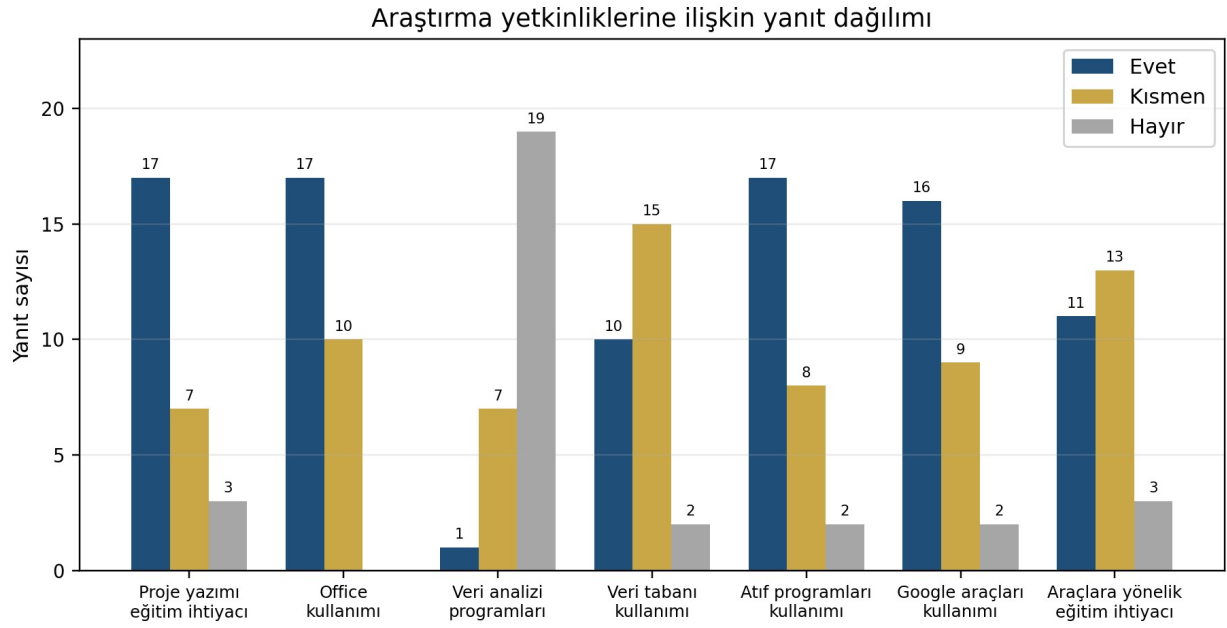
bilgi zemininin bulunduğunu göstermektedir. Buna karşılık BAP birimi hakkında yeterli bilgiye sahip olduğunu belirten katılımcı sayısının 2 ile sınırlı kalması, bu konuda daha görünür ve düzenli bilgilendirme yapılması gerektiğine işaret etmektedir.

Proje deneyimi bakımından sonuçlar daha sınırlı bir tablo ortaya koymaktadır. Lisansüstü öğrenciyle BAP projesi yaptığını belirten katılımcı bulunmamaktadır. Lisansüstü öğrencilerden bağımsız BAP projesi yaptığını belirten katılımcı sayısı 1, TÜBİTAK projesi yürüttüğünü belirten katılımcı sayısı ise 2'dir. Buna karşılık proje yazımı konusunda eğitim almaya ihtiyaç duyduğunu belirtenlerin sayısı 16'dır. Bu durum, fakültede proje kültürünün güçlendirilmesi ve proje yazımına ilişkin uygulamalı eğitimlerin planlanması gerektiğini göstermektedir.

4. ARAŞTIRMA YETKİNLİKLERİNE İLİŞKİN BULGULAR

Anketin ikinci ana bölümünde katılımcıların proje yazımı, ofis programları, veri analizi yazılımları, veri tabanları, atıf yönetim programları ve Google araçları gibi araştırma süreçlerinde kullanılan temel araçlara ilişkin yetkinlikleri değerlendirilmiştir.

Madde	Evet	Kısmen	Hayır
Proje yazımı konusunda eğitim almaya ihtiyacım var.	17 / %63,0	7 / %25,9	3 / %11,1
Office (Word, Excel, PowerPoint, vb.) programlarını etkin bir şekilde kullanabiliyorum.	17 / %63,0	10 / %37,0	0 / %0,0
Nicel ve nitel araştırmalarda veri analizine imkan tanıyan (SPSS, NViVO vb.) programları kullanabiliyorum.	1 / %3,7	7 / %25,9	19 / %70,4
Araştırmalarımda veri tabanlarını kullanabiliyorum.	10 / %37,0	15 / %55,6	2 / %7,4
Akademik yazımlarda atıf programlarını (Zotero, Mendeley, vb.) kullanabiliyorum.	17 / %63,0	8 / %29,6	2 / %7,4
Google araçlarını (Classroom, Meet, Drive, Jamboard, vb.) kullanabiliyorum.	16 / %59,3	9 / %33,3	2 / %7,4
2, 3, 4, 5 ve 6. maddelerde ifade edilen araçları kullanma konusunda eğitime gereksinim duyuyorum.	11 / %40,7	13 / %48,1	3 / %11,1



Şekil 4. Araştırma yetkinliklerine ilişkin yanıt dağılımı

Araştırma yetkinliklerine ilişkin veriler, katılımcıların ofis programları, atıf yönetim programları ve Google araçları konusunda görece güçlü bir yeterlilik algısına sahip olduğunu göstermektedir. Office programlarını etkin kullanabildiğini belirten katılımcı sayısı 17, atıf programlarını kullanabildiğini belirten katılımcı sayısı 17, Google araçlarını kullanabildiğini belirten katılımcı sayısı ise 16'dır. Bu bulgu, fakülte temel dijital araçların kullanımına ilişkin belirli bir alışkanlık ve deneyimin oluştuğunu göstermektedir.

Buna karşılık nicel ve nitel araştırmalarda veri analizine imkan tanıyan SPSS, NVivo vb. programları kullanabildiğini belirten katılımcı sayısı yalnızca 1'dir. Aynı maddede 19 katılımcının Hayır cevabı vermesi, veri analizi yazılımları konusunda belirgin bir eğitim ihtiyacına işaret etmektedir. Araştırmalarda veri tabanlarını kullanabildiğini belirten katılımcı sayısının 10, Kısmen cevabı verenlerin sayısının 15 olması ise veri tabanı kullanımında temel bir farkındalık bulunduğunu, ancak bu yetkinliğin daha sistematik eğitimlerle geliştirilebileceğini göstermektedir.

5. AÇIK UÇLU YANITLAR VE PROJE BİLGİLERİ

Anket kapsamında katılımcılardan TÜBİTAK projesi yaptılarsa projenin adı, türü, yılı vb. bilgileri yazmaları istenmiştir. Açık uçlu yanıtlarda bazı proje ve başvuru bilgileri paylaşılmıştır. Bu yanıtlar, fakülte bünyesinde proje deneyimi olan ya da proje başvurusu sürecinde bulunan akademik personelin bulunduğunu göstermesi bakımından önemlidir.

No	Paylaşılan proje bilgisi
1	TÜBİTAK 2209-A Üniversite Öğrencileri Araştırma Projeleri Destekleme Programı (2025; proje adı belirtilmemiştir.)
2	TÜBİTAK 1001 - Bilimsel ve Teknolojik Araştırma Projelerini Destekleme Programı
3	TÜBİTAK'a sunulan proje başvurusu (değerlendirme sürecinde; proje adı belirtilmemiştir.)
4	Hazırlık Sınıfı Öğrencilerinin Arapça Öğrenimini Kolaylaştıracak Cep Boy Kitap -

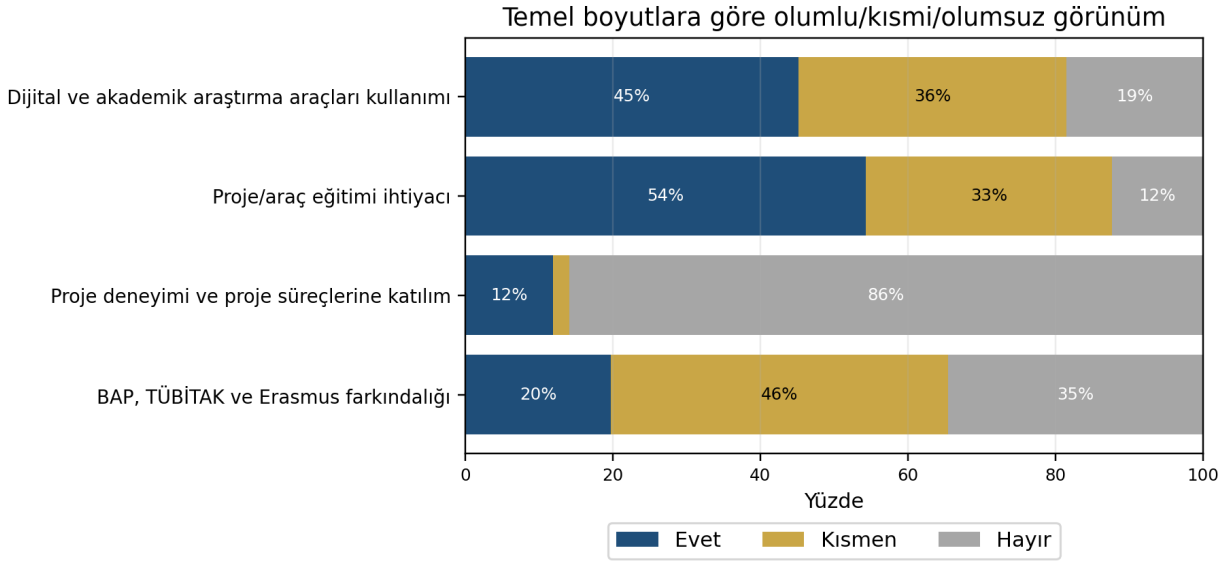
	TÜBİTAK 2209-A Üniversite Öğrencileri Araştırma Projeleri Destekleme Programı (2023)
--	--

Açık uçlu yanıtlarda yer alan bilgiler, proje kültürünün tüm akademik personele yayılmasında tecrübeli kişilerin iyi uygulama örneği olarak değerlendirilebileceğini göstermektedir. Bu kapsamda proje başvurusu yapmış veya proje yürütmüş akademik personelin deneyim paylaşımı yapması, fakülte içinde araştırma-geliştirme farkındalığının artırılmasına katkı sağlayabilir.

6. BOYUT DÜZEYİNDE GENEL GÖRÜNÜM

Tek tek madde sonuçlarının yanında, cevaplar belirli boyutlar altında toplandığında araştırma-geliştirme sürecinin genel eğilimi daha açık biçimde görülebilmektedir. Aşağıdaki özet, farkındalık, proje deneyimi, eğitim ihtiyacı ve araştırma araçları kullanımı başlıklarında genel görünümü ortaya koymaktadır.

Boyut	Evet	Kısmen	Hayır
BAP, TÜBİTAK ve Erasmus farkındalığı	16 / %19,8	37 / %45,7	28 / %34,6
Proje deneyimi ve proje süreçlerine katılım	16 / %11,9	3 / %2,2	116 / %85,9
Proje/araç eğitimi ihtiyacı	44 / %54,3	27 / %33,3	10 / %12,3
Dijital ve akademik araştırma araçları kullanımı	61 / %45,2	49 / %36,3	25 / %18,5



Şekil 5. Temel boyutlara göre olumlu/kısmi/olumsuz görünüm

Boyut düzeyindeki görünüm, araştırma araçları kullanımı konusunda olumlu ve kısmi cevapların ağırlıkta olduğunu; buna karşılık proje deneyimi ve proje süreçlerine aktif katılım boyutunda Hayır cevaplarının belirgin biçimde öne çıktığını göstermektedir. Eğitim ihtiyacı boyutunda Evet ve Kısmen cevaplarının yüksek düzeyde olması, planlanacak iyileştirme faaliyetlerinin öncelikle proje yazımı, veri analizi ve araştırma araçları eğitimi etrafında şekillenmesi gerektiğini göstermektedir.

7. GÜÇLÜ YÖNLER, GELİŞMEYE AÇIK ALANLAR VE İYİLEŞTİRME ÖNERİLERİ

Anket sonuçları, fakültenin araştırma-geliştirme süreçlerinde bazı güçlü yönlelere sahip olduğunu, ancak proje kültürünün yaygınlaşması ve araştırma yöntemleri alanında destekleyici faaliyetlere ihtiyaç

duyulduğunu göstermektedir. Bu bölümde bulgular, kalite güvence yaklaşımı doğrultusunda güçlü yönler, gelişmeye açık alanlar ve iyileştirme önerileri şeklinde özetlenmiştir.

Güçlü yön	Açıklama
Temel dijital araç kullanımı	Office, atf yönetim programları ve Google araçları konusunda Evet/Kısmen cevaplarının yüksek olması.
TÜBİTAK farkındalığı	TÜBİTAK projeleri hakkında bilgi sahibi olduğunu ya da kısmen bilgi sahibi olduğunu belirten akademik personel oranının yüksek olması.
Eğitim talebinin görünür olması	Proje yazımı ve araştırma araçları konusunda eğitim ihtiyacının açık biçimde ifade edilmiş olması.
Bölümler arası katılım	Anketin fakültenin üç ana bölümünden katılımcı içermesi.
Gelişmeye açık alan	Açıklama
BAP birimi farkındalığı	BAP birimi hakkında yeterli bilgiye sahip olduğunu belirten katılımcı sayısının düşük olması.
BAP ve TÜBİTAK proje deneyimi	Proje yürütme ve projelerde araştırmacı olarak görev alma oranlarının sınırlı kalması.
Veri analizi yazılımları	SPSS, NVivo vb. programların kullanımında belirgin bir eğitim ihtiyacının bulunması.
Erasmus programı bilgisi	Erasmus değişim programı hakkında yeterli bilgi düzeyinin düşük olması.
İyileştirme önerisi	Açıklama
BAP ve TÜBİTAK bilgilendirme toplantıları	Her akademik yıl başında BAP başvuru süreçleri, TÜBİTAK çağrıları ve örnek başvuru dosyaları hakkında bilgilendirme yapılması.
Uygulamalı proje yazım atölyesi	Proje fikri geliştirme, amaç-hedef yazımı, yöntem, bütçe ve iş-zaman planı hazırlama başlıklarında uygulamalı atölye düzenlenmesi.
Veri analizi eğitimleri	SPSS, nitel veri analizi ve temel istatistik okuryazarlığı konusunda kademeli eğitim programı hazırlanması.
Deneyim paylaşımı	Proje yürütmüş veya başvuruda bulunmuş akademik personelin iyi uygulama örneklerini fakülte içinde paylaşması.
Erasmus bilgilendirmesi	Akademik personel hareketliliği ve iş birliği imkanlarına ilişkin kısa ve düzenli bilgilendirme yapılması.

8. PUKÖ ÇERÇEVESİNDE İZLEME PLANI

Anket sonuçlarının kalite güvence sistemine katkı sağlayabilmesi için bulguların izlenebilir ve aksiyona dönüştürülebilir hâle getirilmesi önemlidir. Bu nedenle öneriler PUKÖ döngüsü çerçevesinde aşağıdaki şekilde izlenebilir.

PUKÖ aşaması	Faaliyet	Sorumlu birim
Planla	BAP, TÜBİTAK, Erasmus ve araştırma araçları konusunda yıllık eğitim ve bilgilendirme takvimi hazırlanması.	Dekanlık, Ar-Ge Komisyonu
Uygula	Proje yazımı, veri analizi ve veri tabanı kullanımı eğitimlerinin akademik yıl içinde gerçekleştirilmesi.	Ar-Ge Komisyonu, ilgili koordinatörlükler
Kontrol Et	Eğitilere katılım, proje başvuru sayısı ve sonraki anket sonuçlarının karşılaştırmalı olarak izlenmesi.	Kalite Komisyonu, Ar-Ge Komisyonu
Önlem Al	Düşük kalan başlıklarda hedefli ek eğitimler ve bireysel/danışmanlık temelli destek mekanizmalarının geliştirilmesi.	Dekanlık, Bölüm Başkanlıkları

SONUÇ

Araştırma Geliştirme İmkanları ve BAP Birimi Memnuniyet Anketi, Ordu Üniversitesi İlahiyat Fakültesinin araştırma-geliştirme süreçlerine ilişkin mevcut durumunu ortaya koyan önemli bir veri seti sunmaktadır. Toplam 27 akademik personelin katıldığı anket sonuçları, fakültede temel dijital araçların ve bazı araştırma destek programlarının bilinirliğine ilişkin olumlu bir zemin bulunduğunu göstermektedir.

Bununla birlikte BAP birimi farkındalığı, BAP ve TÜBİTAK proje deneyimi, Erasmus programı hakkında bilgi düzeyi ve veri analizi yazılımları kullanımı alanlarında gelişmeye açık bir tablo bulunmaktadır. Özellikle proje yazımı konusunda eğitim ihtiyacının yüksek düzeyde ifade edilmesi, araştırma-geliştirme faaliyetlerinin güçlendirilmesi için somut bir iyileştirme alanına işaret etmektedir.

Bu sonuçlardan hareketle fakülte bünyesinde proje yazımı, veri analizi, veri tabanı kullanımı ve ulusal/uluslararası destek programları konularında düzenli, izlenebilir ve uygulamalı eğitimlerin planlanması önerilmektedir. Ayrıca proje deneyimi bulunan akademik personelin deneyim paylaşımına dayalı etkinlikler düzenlemesi, araştırma kültürünün fakülte geneline yayılmasına katkı sağlayacaktır. Bu raporun, fakültenin akreditasyon ve kalite güvence süreçlerinde araştırma-geliştirme başlığı altındaki iyileştirme çalışmalarına dayanak oluşturması beklenmektedir.