



T.C.
ORDU ÜNİVERSİTESİ
İLAHİYAT FAKÜLTESİ

2025-2026 Akademik Yılı

Akademik Danışman Memnuniyet Anketi Sonuç Raporu



Hazırlayan:
Anket Uygulama ve Değerlendirme Komisyonu

Şubat 2026

ORDU

GİRİŞ

Akademik danışmanlık, öğrencilerin üniversite hayatına uyum sağlamaları, ders kayıt süreçlerini doğru biçimde yürütmeleri, akademik gelişimlerini izlemeleri ve karşılaştıkları sorunlarda ilgili birimlere yönlendirilmeleri bakımından fakülte eğitim-öğretim faaliyetlerinin önemli unsurlarından biridir. Danışmanlık hizmetinin yalnızca ders seçimiyle sınırlı kalmaması; öğrencinin akademik, mesleki ve gerektiğinde sosyal gelişimine de katkı sunması beklenmektedir.

Ordu Üniversitesi bünyesinde yürütülen akademik danışmanlık çalışmaları, ilgili eğitim-öğretim mevzuatı ve üniversitenin danışmanlık süreçlerine ilişkin düzenlemeleri çerçevesinde sürdürülmektedir. Bu çerçevede danışmanların öğrencilerle düzenli iletişim kurmaları, dönem başında gerekli bilgilendirmeleri yapmaları, görüşme gün ve saatlerini öğrencilere duyurmaları, ders seçimi ve akademik ilerleme konularında rehberlik etmeleri beklenmektedir.

Ordu Üniversitesi İlahiyat Fakültesinde uygulanan Akademik Danışman Memnuniyet Anketi, danışmanlık hizmetinin öğrenciler tarafından nasıl değerlendirildiğini görmek ve elde edilen verilerden hareketle sürece ilişkin iyileştirme alanlarını belirlemek amacıyla hazırlanmıştır. Bu raporda, Şubat 2026 tarihinde uygulanan 2025-2026 Akademik Danışman Memnuniyet Anketi sonuçları değerlendirilmiştir.

1. ANKETİN AMACI, KAPSAMI VE YÖNTEMİ

Anketin temel amacı, öğrencilerin akademik danışmanlık hizmetlerine ilişkin memnuniyet düzeylerini belirlemek ve bu hizmetlerin daha düzenli, izlenebilir ve öğrenci ihtiyaçlarına cevap verebilir bir yapıya kavuşturulmasına katkı sağlamaktır. Bu yönüyle anket, yalnızca mevcut durumun tespitine değil, aynı zamanda kalite güvence süreçleri kapsamında yapılacak iyileştirmelere de veri sunmaktadır.

Anket, Google Forms aracılığıyla çevrimiçi olarak uygulanmış ve toplam 226 öğrenci tarafından cevaplandırılmıştır. Formda katılımcıların cinsiyet ve sınıf bilgileri alınmış; danışmanlık hizmetlerine ilişkin bazı ifadeler Evet/Hayır biçiminde, memnuniyet düzeyini ölçen ifadeler ise 1 ile 5 arasında derecelendirilen Likert tipi ölçekle değerlendirilmiştir. Ayrıca öğrencilerden danışmanlarıyla yıl içindeki görüşme sıklıklarını belirtmeleri ve danışmanlarının bir önceki yarıyıl performansını 10 puan üzerinden değerlendirmeleri istenmiştir.

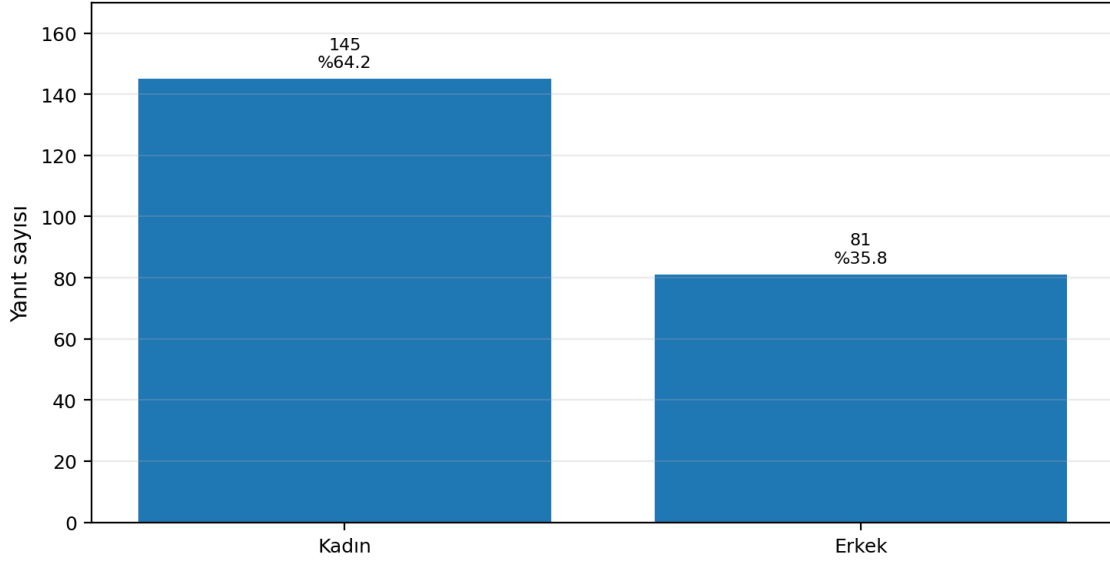
Bu raporda sonuçlar frekans ve yüzde dağılımları üzerinden ele alınmış, grafikler açıklayıcı yorumlarla birlikte değerlendirilmiştir. Yorumlarda özellikle öğrencilerin yüksek düzeyde olumlu görüş bildirdiği alanlar ile geliştirilmesi gereken hususlar birlikte dikkate alınmıştır.

2. KATILIMCI PROFİLİ

Ankete katılan öğrencilerin demografik dağılımı, verilerin hangi öğrenci gruplarından geldiğini göstermesi bakımından önemlidir. Katılımın farklı sınıf düzeylerinden gerçekleşmiş olması, danışmanlık sürecine dair görüşlerin yalnızca belirli bir sınıf grubuyla sınırlı kalmadığını göstermektedir.

Cinsiyet	Frekans	Yüzde
Kadın	145	%64,2
Erkek	81	%35,8

Katılımcıların cinsiyete göre dağılımı

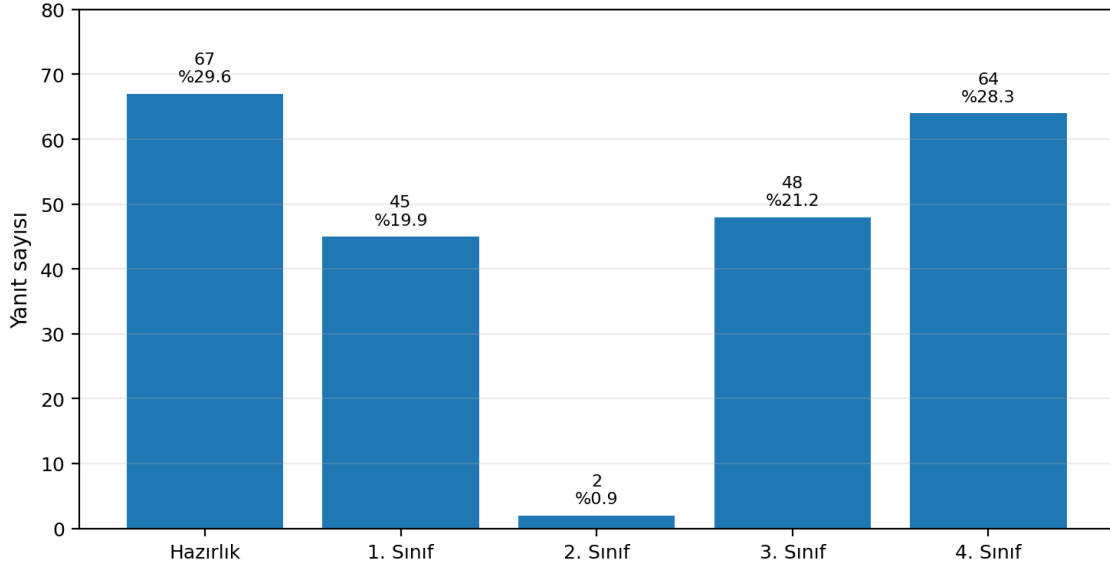


Şekil 1. Katılımcıların cinsiyete göre dağılımı

Cinsiyet dağılımına bakıldığında ankete katılan öğrencilerin 145'inin kadın, 81'inin erkek olduğu görülmektedir. Buna göre katılımcıların %64,2'sini kadın öğrenciler, %35,8'ini ise erkek öğrenciler oluşturmaktadır. Bu dağılım, anket sonuçlarının değerlendirilmesinde öğrenci profilinin genel görünümünü göstermesi açısından dikkate alınmalıdır.

Sınıf	Frekans	Yüzde
Hazırlık	67	%29,6
1. Sınıf	45	%19,9
2. Sınıf	2	%0,9
3. Sınıf	48	%21,2
4. Sınıf	64	%28,3

Katılımcıların sınıf düzeyine göre dağılımı



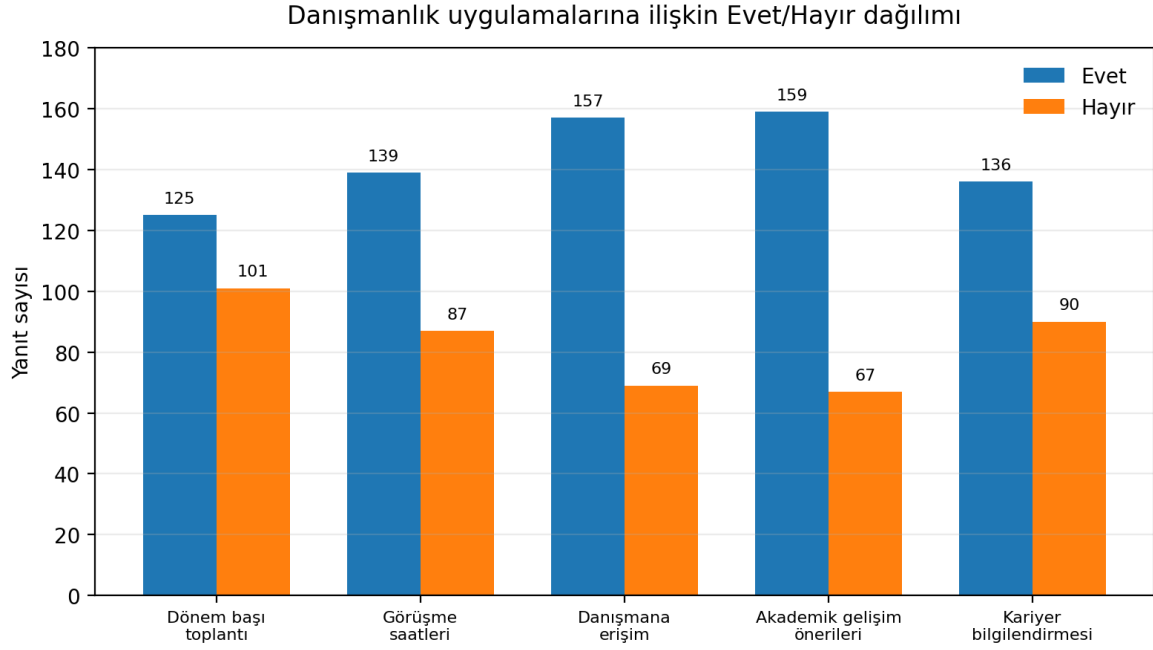
Şekil 2. Katılımcıların sınıf düzeyine göre dağılımı

Sınıf düzeylerine göre dağılım incelendiğinde en yüksek katılımın hazırlık sınıfı öğrencilerinden geldiği görülmektedir. Hazırlık sınıfını dördüncü sınıf, üçüncü sınıf ve birinci sınıf öğrencileri takip etmektedir. İkinci sınıf düzeyindeki katılımın oldukça düşük kalması, bu sınıf grubunun görüşlerinin ayrıca izlenmesini gerekli kılmaktadır. Sonraki anket uygulamalarında sınıf düzeyleri arasında daha dengeli bir katılımın sağlanması, bulguların yorum gücünü artıracaktır.

3. DANIŞMANLIK HİZMETLERİNE İLİŞKİN BULGULAR

Anketin ilk bölümünde öğrencilerden, akademik danışmanlık uygulamasının bazı temel unsurlarına ilişkin Evet/Hayır seçeneklerinden birini işaretlemeleri istenmiştir. Bu maddeler, danışmanların dönem başı bilgilendirme yapmaları, görüşme gün ve saatlerini duyurmaları, duyurulan saatlerde ulaşılabilir olmaları, akademik gelişim önerilerinde bulunmaları ve kariyer olanakları hakkında bilgi vermeleri gibi başlıklardan oluşmaktadır.

Madde	Evet	Hayır
Danışmanım her dönemin başında toplantı yaparak Üniversitemiz ve Fakültemizdeki güncel gelişmeler, mesleki gelişimimiz ve derslerimize ilişkin konularda bilgilendirir.	125 / %55,3	101 / %44,7
Görüşme gün ve saatleri danışmanımın haftalık programında yer alır.	139 / %61,5	87 / %38,5
Duyurulan danışmanlık saatlerinde danışmanım odasında bulunur ya da bulunamayacaksa bilgilendirme notunu önceden paylaşır.	157 / %69,5	69 / %30,5
Danışmanım akademik gelişimim için öneriler vermektedir.	159 / %70,4	67 / %29,6
Danışmanım mesleğimdaki kariyer olanakları hakkında bilgi vermektedir.	136 / %60,2	90 / %39,8



Şekil 3. Danışmanlık uygulamalarına ilişkin Evet/Hayır dağılımı

Evet/Hayır dağılımı, danışmanlık hizmetlerinde genel olarak olumlu cevapların ağırlıkta olduğunu göstermektedir. Özellikle danışmana erişim ve akademik gelişim konusunda öğrencilerin çoğunluğu olumlu görüş bildirmiştir. Danışmanın duyurulan saatlerde odasında bulunması ya da bulunamayacaksa önceden bilgi vermesi maddesinde 157 öğrencinin Evet cevabı vermesi, ulaşılabilirlik bakımından olumlu bir tablo ortaya koymaktadır. Benzer şekilde 159 öğrencinin danışmanından akademik gelişimine yönelik öneriler aldığını belirtmesi, danışmanlık sürecinin yalnızca ders kaydıyla sınırlı görülmediğini göstermektedir.

Bununla birlikte dönem başı bilgilendirme toplantıları ile kariyer olanakları hakkında bilgilendirme maddelerinde Hayır cevaplarının diğer maddelere göre daha yüksek olduğu görülmektedir. Dönem başı toplantı maddesinde 101 öğrencinin Hayır seçeneğini işaretlemesi, bu uygulamanın bütün öğrenciler tarafından aynı düzeyde tecrübe edilmediğini göstermektedir. Kariyer olanakları hakkında bilgilendirme maddesinde de 90 öğrencinin olumsuz görüş bildirmesi, danışmanlık sürecinin mesleki yönlendirme boyutunun güçlendirilmesi gerektiğine işaret etmektedir.

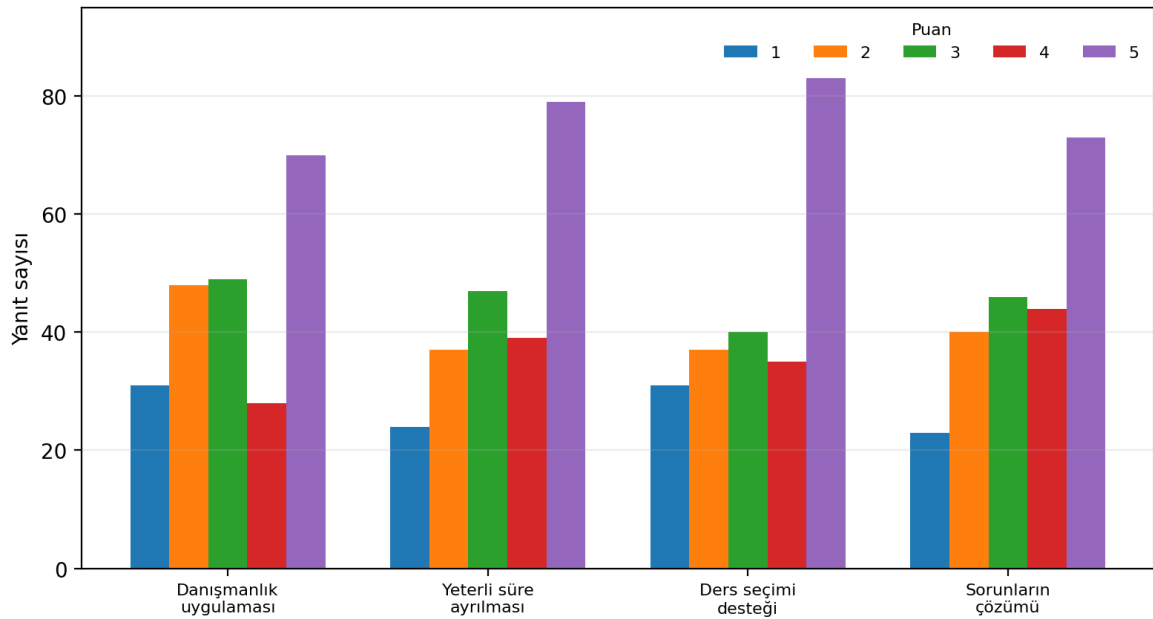
4. MEMNUNİYET İFADELERİNE İLİŞKİN BULGULAR

Anketin ikinci bölümünde öğrencilerden akademik danışmanlık uygulamasına ilişkin çeşitli ifadelerle 1 ile 5 arasında puan vermeleri istenmiştir. Ölçekte 1 “Kesinlikle Katılmıyorum”, 2 “Katılmıyorum”, 3 “Kısmen Katılmıyorum”, 4 “Katılıyorum”, 5 ise “Kesinlikle Katılıyorum” anlamına gelmektedir.

Madde	1	2	3	4	5	Olumlu (4+5)
Danışmanlık uygulamasından memnunum.	31	48	49	28	70	98 / %43,4
İhtiyaç duyduğum anda	24	37	47	39	79	118 / %52,2

danışmanım benim için yeterli süre ayırır.						
Danışmanım, ders seçimiyle ilgili yeterli bilgi ve destek sağlamaktadır .	31	37	40	35	83	118 / %52,2
Danışmanım karşılaştığım sorunların çözümü için çaba sarf etmektedir.	23	40	46	44	73	117 / %51,8

Memnuniyet ifadelerine verilen yanıtların dağılımı



Şekil 4. Memnuniyet ifadelerine verilen yanıtların dağılımı

Memnuniyet ifadelerine verilen cevaplarda 5 puan seçeneğinin belirgin bir ağırlığa sahip olduğu görülmektedir. Bu durum, öğrencilerin önemli bir kısmının danışmanlık hizmetini olumlu değerlendirdiğini göstermektedir. Bununla birlikte 1, 2 ve 3 puan seçeneklerinin de dikkate değer düzeyde işaretlenmiş olması, danışmanlık hizmetinin bütün öğrenciler tarafından aynı düzeyde yeterli görülmediğini ortaya koymaktadır.

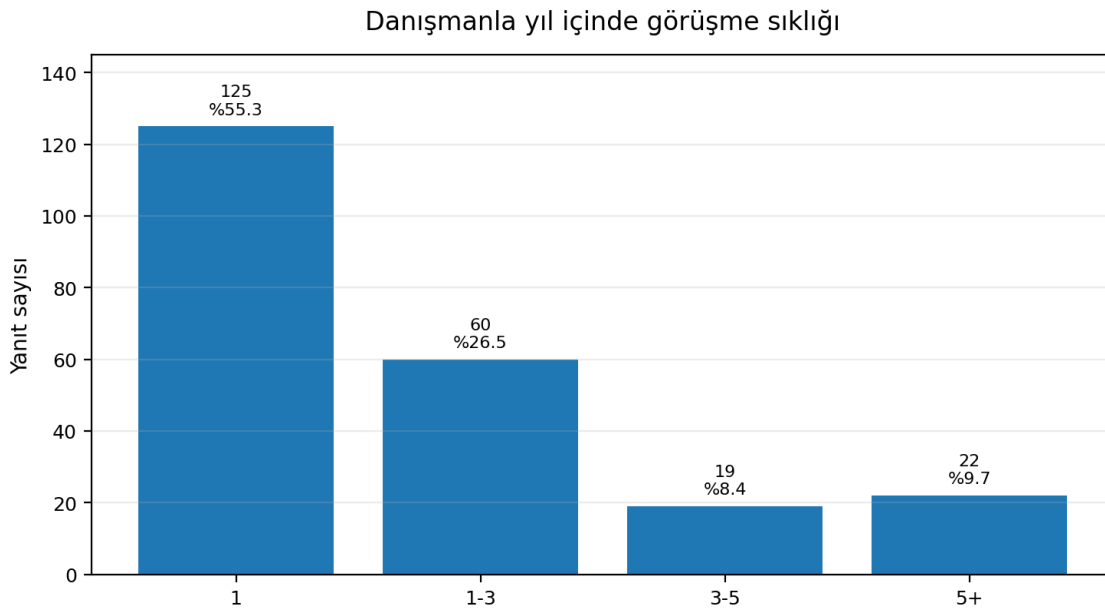
Genel danışmanlık uygulamasından memnuniyet maddesinde olumlu cevap veren öğrenci sayısı 98'dir. İhtiyaç duyulan anda yeterli süre ayrılması, ders seçimi desteği ve sorunların çözümü için çaba gösterilmesi maddelerinde olumlu cevap sayısı birbirine yakın seyretmektedir. Bu tablo, danışmanlık hizmetinin temel işleyişinde olumlu bir zemin bulunduğunu; ancak memnuniyetin daha geniş öğrenci

grubuna yayılması için danışman-öğrenci iletişiminin ve takip mekanizmalarının güçlendirilmesi gerektiğini göstermektedir.

Anket formunda ayrıca “İhtiyaç duyduğumda danışmanımın sorunumu önemseyeceğini düşünüyorum”, “Danışmanım kişisel ve mesleki gelişimim açısından yol göstericidir” ve “Danışmanımla görüşmelerimde danışmanım açık ve olumlu iletişim kurmaktadır” maddeleri de yer almaktadır. Bu maddeler, danışmanlık hizmetinin güven, kişisel-mesleki rehberlik ve iletişim boyutlarını takip etmeye imkân vermektedir. Sonraki raporlarda ham veri üzerinden bu maddelerin de ayrı ayrı tabloya dönüştürülmesi, danışmanlık sürecindeki güçlü ve zayıf alanların daha açık biçimde görülmesini sağlayacaktır.

5. DANIŞMANLA GÖRÜŞME SIKLIĞI

Görüşme sayısı	Frekans	Yüzde
1	125	%55,3
1-3	60	%26,5
3-5	19	%8,4
5+	22	%9,7



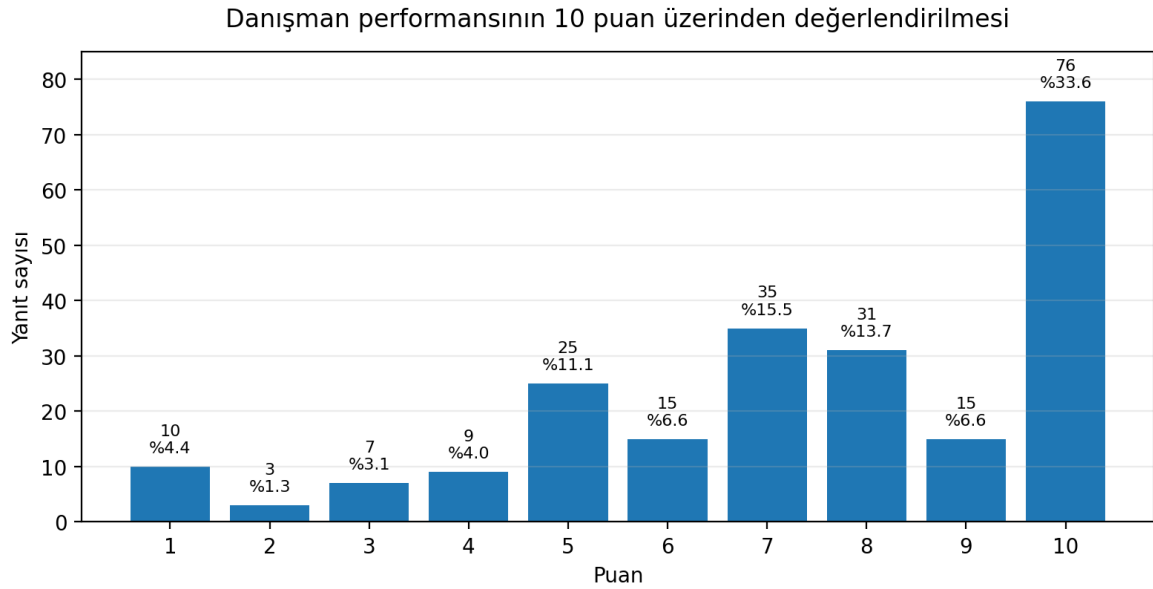
Şekil 5. Danışmanla yıl içinde görüşme sıklığı

Öğrencilerin danışmanlarıyla yıl içinde görüşme sıklığı incelendiğinde, 125 öğrencinin yalnızca “1” seçeneğini işaretlediği görülmektedir. Bu oran toplam katılımcıların %55,3’üne karşılık gelmektedir. 60 öğrenci “1-3”, 19 öğrenci “3-5”, 22 öğrenci ise “5+” seçeneğini işaretlemiştir.

Bu bulgu, öğrencilerin önemli bir kısmının danışmanlık sürecini yıl içerisinde sınırlı sayıda görüşmeyle yürüttüğünü göstermektedir. Danışmanlık memnuniyetini artırmak için görüşmelerin yalnızca ders kayıt dönemleriyle sınırlı kalmaması, dönem içinde akademik izleme ve mesleki gelişim görüşmeleriyle desteklenmesi yararlı olacaktır. Özellikle hazırlık ve son sınıf öğrencileri için ihtiyaçların farklılaştığı dikkate alınarak dönem içi danışmanlık görüşmelerinin daha planlı biçimde yürütülmesi önerilebilir.

6. DANIŞMAN PERFORMANS DEĞERLENDİRMESİ

Puan	Frekans	Yüzde
1	10	%4,4
2	3	%1,3
3	7	%3,1
4	9	%4,0
5	25	%11,1
6	15	%6,6
7	35	%15,5
8	31	%13,7
9	15	%6,6
10	76	%33,6



Şekil 6. Danışman performansının 10 puan üzerinden değerlendirilmesi

Danışman performansının 10 puan üzerinden değerlendirilmesinde ortalama puan 7,42 olarak hesaplanmıştır. En yüksek yığılmanın 10 puan seçeneğinde gerçekleşmesi dikkat çekicidir. 76 öğrencinin danışmanının performansına 10 puan vermesi, öğrencilerin önemli bir bölümünde danışmanlık hizmetine ilişkin güçlü bir memnuniyet bulunduğunu göstermektedir.

5 ve üzeri puan veren öğrenci sayısı 197 olup bu sayı toplam katılımcıların %87,2'sine karşılık gelmektedir, 7 ve üzeri puan verenlerin sayısı ise 157'dir. Buna karşılık 1-4 aralığında puan veren 29 öğrenci bulunmaktadır. Bu sonuç, genel performans algısının olumlu olduğunu; ancak düşük puan veren öğrenci grubunun deneyimlerinin de ayrıca dikkate alınması gerektiğini göstermektedir.

6.1. Danışman Bazlı Performans Değerlendirmesi

Danışman bazlı performans değerlendirmeleri incelendiğinde, bazı danışmanların oldukça yüksek ortalama puanlara sahip olduğu görülmektedir. Bununla birlikte bu sonuçların yorumlanmasında

yalnızca ortalama puanın değil, ilgili danışmanı değerlendiren öğrenci sayısının da dikkate alınması gerekmektedir. Zira sınırlı sayıda öğrenci tarafından yapılan değerlendirmeler, ilgili danışman hakkında olumlu bir kanaat vermekle birlikte genel memnuniyet düzeyini sağlıklı biçimde yansıtmak bakımından yeterli görülmemiştir. Bu çerçevede 29 öğrenci tarafından değerlendirilen ve 10 üzerinden 9,62 ortalama puan alan Gülbahar Avcı, hem memnuniyet düzeyi hem de değerlendirme sayısının görece yeterliliği bakımından öne çıkmaktadır. Bu bulgu, danışmanlık hizmetlerinde öğrenci memnuniyetinin artırılmasına yönelik iyi uygulama örneklerinin belirlenmesi açısından dikkate değer görülmektedir.

7. GENEL DEĞERLENDİRME

Anket sonuçları birlikte değerlendirildiğinde Ordu Üniversitesi İlahiyat Fakültesinde akademik danışmanlık hizmetlerine ilişkin genel algının olumlu olduğu görülmektedir. Öğrencilerin büyük bölümü danışmanlarına erişebildiklerini, akademik gelişim konusunda öneri alabildiklerini ve danışmanlık performansını ortalamanın üzerinde değerlendirdiklerini belirtmiştir.

Bununla birlikte veriler, danışmanlık sürecinde bazı uygulamaların standart hâle getirilmesi gerektiğini de göstermektedir. Dönem başı bilgilendirme toplantıları, görüşme gün ve saatlerinin görünürlüğü, kariyer olanaklarına ilişkin bilgilendirme ve dönem içi görüşme sıklığı bu kapsamda öne çıkan başlıklardır. Bu başlıklardaki iyileştirmeler, öğrencilerin danışmanlık hizmetinden daha düzenli ve eşit biçimde yararlanmasına katkı sağlayacaktır.

8. GÜÇLÜ YÖNLER VE GELİŞMEYE AÇIK ALANLAR

8.1. Güçlü Yönler

- Danışmanlara erişim konusunda öğrencilerin çoğunluğunun olumlu görüş bildirmesi.
- Akademik gelişim önerileri alma konusunda olumlu cevap oranının yüksek olması.
- Danışman performans değerlendirmesinde ortalama puanın 7,42 olması.
- 10 puan veren öğrenci sayısının yüksekliği nedeniyle danışmanlık hizmetinde güçlü memnuniyet gösteren belirgin bir öğrenci grubunun bulunması.

8.2. Gelişmeye Açık Alanlar

- Dönem başı danışmanlık toplantılarının bütün öğrencileri kapsayacak şekilde düzenli hâle getirilmesi.
- Danışmanlık görüşme gün ve saatlerinin haftalık programlarda ve öğrenciye açık mecralarda daha görünür biçimde duyurulması.
- Kariyer olanakları ve mesleki gelişim konusunda danışmanlık faaliyetlerinin güçlendirilmesi.
- Danışmanla görüşme sıklığının artırılması ve görüşmelerin kayıt altına alınarak izlenmesi.
- Sınıf düzeylerine göre katılımın daha dengeli hâle getirilmesi ve özellikle düşük katılımlı sınıf gruplarının ayrıca teşvik edilmesi.

9. İYİLEŞTİRME ÖNERİLERİ

Akademik danışmanlık hizmetinin daha izlenebilir ve bütün öğrenciler açısından daha erişilebilir hâle gelmesi için aşağıdaki iyileştirme adımlarının uygulanması önerilmektedir. Bu öneriler, fakültenin kalite güvence ve akreditasyon süreçlerinde kullanılabilecek somut faaliyet başlıkları olarak değerlendirilebilir.

Başlık	Önerilen Faaliyet	Sorumlu Birim/Kişiler	Zamanlama
Dönem başı bilgilendirme toplantıları	Her yarıyıl başında danışmanlar tarafından sınıf/şube bazlı toplantı yapılması ve toplantı tutanağının dosyalanması.	Akademik danışmanlar, bölüm başkanlığı	Her yarıyıl başı
Görüşme saatlerinin duyurulması	Danışmanlık gün ve saatlerinin haftalık programlarda, fakülte web sayfasında veya öğrenci duyuru kanallarında görünür hâle getirilmesi.	Dekanlık, bölüm başkanlığı, danışmanlar	Dönem başı ve güncelleme oldukça
Kariyer ve mesleki gelişim bilgilendirmesi	İlahiyat alanındaki istihdam, kariyer, lisansüstü eğitim ve mesleki gelişim imkânlarına ilişkin en az bir bilgilendirme toplantısı düzenlenmesi.	Danışmanlar, Kariyer Merkezi, ilgili komisyonlar	Yılda en az bir kez
Görüşme sıklığının artırılması	Öğrencilerin dönem içinde danışmanlarıyla en az bir ara görüşme yapmaya teşvik edilmesi; görüşmelerin kısa formlarla kayıt altına alınması.	Akademik danışmanlar	Dönem ortası
Sonuçların izlenmesi	Bir sonraki anket sonuçlarıyla bu rapordaki bulguların karşılaştırılması; iyileştirme yapılan alanlarda değişimin izlenmesi.	Anket Uygulama ve Değerlendirme Komisyonu	Dönem sonu

SONUÇ

Şubat 2026 tarihinde uygulanan Akademik Danışman Memnuniyet Anketi, Ordu Üniversitesi İlahiyat Fakültesinde danışmanlık hizmetlerinin öğrenciler tarafından genel olarak olumlu değerlendirildiğini göstermektedir. Özellikle danışmana ulaşılabilirlik, akademik gelişime yönelik öneriler ve genel performans puanları fakülte açısından güçlü yönler arasında yer almaktadır.

Buna karşılık dönem başı toplantıların düzenli yapılması, danışmanlık saatlerinin daha görünür biçimde duyurulması, kariyer ve mesleki gelişim alanında daha fazla bilgilendirme yapılması ve öğrencilerin danışmanlarıyla dönem içinde daha sık görüşmeye teşvik edilmesi gereken alanlar olarak öne çıkmaktadır. Bu hususlarda yapılacak iyileştirmeler, hem öğrencilerin danışmanlık hizmetinden daha etkin yararlanmasına hem de fakültenin akreditasyon sürecinde sürekli iyileştirme yaklaşımını somut verilerle desteklemesine katkı sağlayacaktır.

EK-1. ANKET FORMUNDA YER ALAN TEMEL MADDELER

Anket formunda öğrencilerden cinsiyet, sınıf ve danışman bilgilerini belirtmeleri istenmiştir. Danışmanlık uygulamalarına ilişkin Evet/Hayır maddeleri ile 5'li Likert tipi memnuniyet ifadeleri aşağıda özetlenmiştir.

No	Evet/Hayır Maddeleri
1	Danışmanım her dönemin başında toplantı yaparak Üniversitemiz ve Fakültemizdeki güncel gelişmeler, mesleki gelişimimiz ve derslerimize ilişkin konularda bilgilendirir.
2	Görüşme gün ve saatleri danışmanımın haftalık programında yer alır.
3	Duyurulan danışmanlık saatlerinde danışmanım odasında bulunur ya da bulunamayacaksa bilgilendirme notunu önceden paylaşır.
4	Danışmanım akademik gelişimim için öneriler vermektedir.
5	Danışmanım mesleğimdeki kariyer olanakları hakkında bilgi vermektedir.

No	Likert Tipi Memnuniyet İfadeleri
1	Danışmanlık uygulamasından memnunum.
2	İhtiyaç duyduğum anda danışmanım benim için yeterli süre ayırır.
3	Danışmanım, ders seçimiyle ilgili yeterli bilgi ve destek sağlamaktadır.
4	Danışmanım karşılaştığım sorunların çözümü için çaba sarf etmektedir.
5	İhtiyaç duyduğumda danışmanımın sorunumu önemseyeceğini düşünüyorum.
6	Danışmanım kişisel ve mesleki gelişimim açısından yol göstericidir.
7	Danışmanımla görüşmelerimde, danışmanım açık ve olumlu iletişim kurmaktadır.