ORDU
ÜNİVERSİTESİ

T.C.

ORDU ÜNİVERSİTESİ

İLAHİYAT FAKÜLTESİ

2025-2026 Akademik Yılı

Ders Değerlendirme Anketi

Sonuç Raporu

Hazırlayan:

Anket Uygulama ve Değerlendirme Komisyonu

Eylül 2026

ORDU

GİRİŞ

Ders değerlendirme anketleri, öğrencilerin öğrenme sürecine ilişkin geri bildirimlerini düzenli biçimde izlemek, derslerin yürütülüş biçimini değerlendirmek ve eğitim-öğretim süreçlerinde sürekli iyileştirmeye dayalı bir kalite kültürü oluşturmak bakımından önem taşımaktadır. Bu tür anketler, yalnızca memnuniyet düzeyini ölçmeye değil, aynı zamanda ders içerikleri, ölçme-değerlendirme süreçleri, öğrenme ortamları ve öğretim faaliyetlerinin geliştirilmesi için kullanılabilecek somut veriler üretmeye yöneliktir.

Ordu Üniversitesi İlahiyat Fakültesinde yürütülen ders değerlendirme süreci, akreditasyon çalışmaları kapsamında öğrenci merkezli öğrenme yaklaşımını destekleyen önemli veri kaynaklarından biri olarak ele alınmaktadır. Bu raporda, öğrencilerin derslere ve derslerin yürütülüşüne ilişkin değerlendirmeleri ders/şube ve öğretim elemanı bazında incelenmiş; elde edilen bulgular, güçlü yönler ve gelişmeye açık alanlar çerçevesinde değerlendirilmiştir.

1. ANKETİN AMACI, KAPSAMI VE YÖNTEMİ

Anketin temel amacı, öğrencilerin kayıtlı oldukları derslere ilişkin değerlendirmelerini sistematik biçimde izlemek ve bu verilerden hareketle derslerin niteliğinin artırılmasına katkı sağlamaktır. Anket maddeleri 10 puanlık bir ölçek üzerinden cevaplandırılmıştır. Bu yapı, derslerin farklı boyutlarda karşılaştırılmasına ve dönemler arası izlenebilirliğin sağlanmasına imkan vermektedir.

Veri setindeki her satır bir ders/şube kaydını ifade etmektedir. Aynı öğrencinin birden fazla ders için değerlendirme yapmış olması mümkün olduğundan, bu raporda kayıtlı ve ankete katılan öğrenci sayıları fakülte düzeyinde toplam öğrenci sayısı olarak yorumlanmamıştır. Öğrenci sayıları yalnızca ilgili ders/şube veya öğretim elemanı bazındaki katılım düzeyini göstermek amacıyla kullanılmıştır.

Veri seti unsuru	Değer	Açıklama
Ders/şube kaydı	106	Her satır bir ders/şube değerlendirme kaydını göstermektedir.
Farklı ders adı	45	Aynı dersin farklı şube veya kodlarla yer aldığı kayıtlar birleştirilerek sayılmıştır.
Öğretim elemanı	26	Ders/şube kayıtlarında yer alan farklı öğretim elemanı sayısıdır.
Değerlendirme maddesi	10	Her ders/şube için 10 ayrı anket maddesi üzerinden puanlama yapılmıştır.

2. ANKET SORULARI VE DEĞERLENDİRME BOYUTLARI

Anket formunda yer alan maddeler, dersin öğrencide oluşturduğu katılım isteğinden dersin genel verimliliğine ve tavsiye edilebilirliğine kadar uzanan farklı boyutları kapsamaktadır. Bu nedenle sonuçlar yalnızca genel memnuniyet puanı üzerinden değil, her bir maddenin temsil ettiği eğitim-öğretim boyutu dikkate alınarak değerlendirilmiştir.

No	Değerlendirme boyutu	Anket maddesi
1	Katılım isteği	Bu derse katılım konusunda istekliydim
2	Değerlendirme sistemi	Bu dersin değerlendirme sistemi (sınav, proje, ödev vb.) dersin içeriğine uygundu

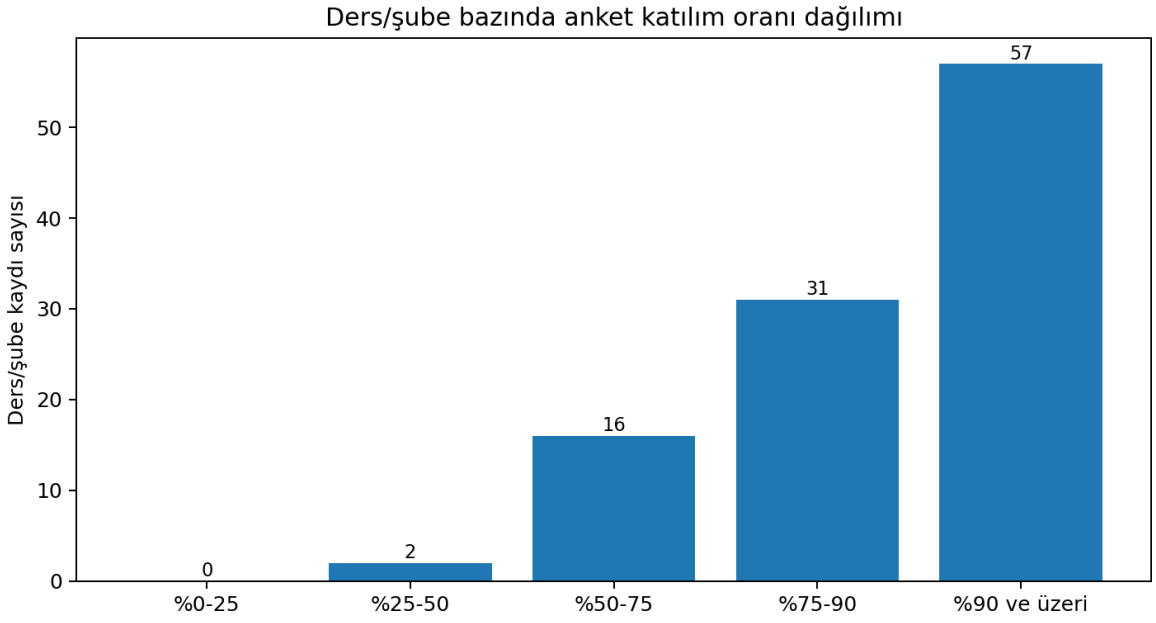
3	Çalışmaların yeterliliği	Bu ders ile ilgili yürütülen çalışmalar (uygulama/laboratuvar/ödev/sunum vb.) yeterli düzeydeydi
4	Süre yeterliliği	Bu derse ayrılan süre yeterliydi
5	Kaynak yeterliliği	Bu dersin kaynakları yeterliydi
6	Araç-gereç yeterliliği	Bu ders için kullanılan araç gereç (projeksiyon, bilgisayar vb.) yeterliydi
7	Alan/derslik yeterliliği	Bu ders için kullanılan alan (sınıf vb.) yeterliydi (Kapasitesi, temizlik, koltuklar, Isı vb.)
8	Dersin verimliliği	Genel olarak bu ders verimli geçti
9	Dersten memnuniyet	Genel olarak bu dersten memnun kaldım
10	Tavsiye etme	Bu dersi diğer öğrencilere tavsiye ederim

Bu maddeler arasında ilk yedi madde daha çok dersin yürütülme koşulları ve öğrenme ortamıyla; son üç madde ise dersin genel verimliliği, memnuniyet düzeyi ve öğrenciler tarafından tavsiye edilme eğilimiyle ilişkilidir.

3. DERS/ŞUBE BAZLI KATILIM YAPISI

Katılım oranları ders/şube kaydı bazında değerlendirilmiştir. Bu nedenle aşağıdaki dağılım, fakültedeki toplam öğrenci sayısını değil, her bir ders/şube için ankete katılan öğrenci sayısının o derse kayıtlı öğrenci sayısına oranını göstermektedir.

Katılım oranı aralığı	Ders/şube kaydı sayısı	Yorum
%0-25	0	Çok düşük katılım
%25-50	2	Çok düşük katılım
%50-75	16	Orta düzey katılım
%75-90	31	Yüksek katılım
%90 ve üzeri	57	Çok yüksek katılım



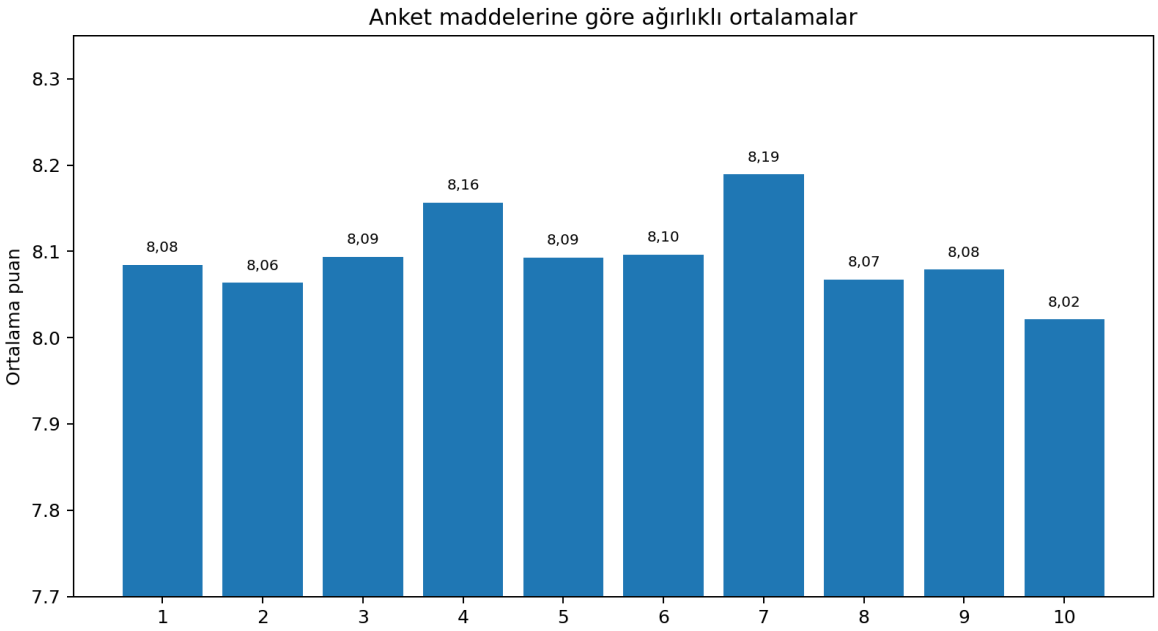
Şekil 1. Ders/şube bazında anket katılım oranı dağılımı

Katılım oranı dağılımı incelendiğinde, 57 ders/şube kaydında katılımın %90 ve üzerinde gerçekleştiği görülmektedir. Bu durum, önemli sayıda ders için öğrencilerden güçlü geri bildirim alındığını göstermektedir. Bununla birlikte %50-75 bandında yer alan 16 ders/şube kaydı ile %25-50 bandında yer alan 2 kayıt, katılım oranı görece düşük kalan derslerin daha yakından izlenmesi gerektiğini ortaya koymaktadır.

4. MADDE BAZLI BULGULAR

Madde bazlı ortalamalar, ders/şube kayıtlarındaki yanıt sayıları dikkate alınarak ağırlıklı biçimde hesaplanmıştır. Böylece az sayıda yanıt alınan derslerin genel görünüm üzerindeki etkisinin sınırlı kalması amaçlanmıştır.

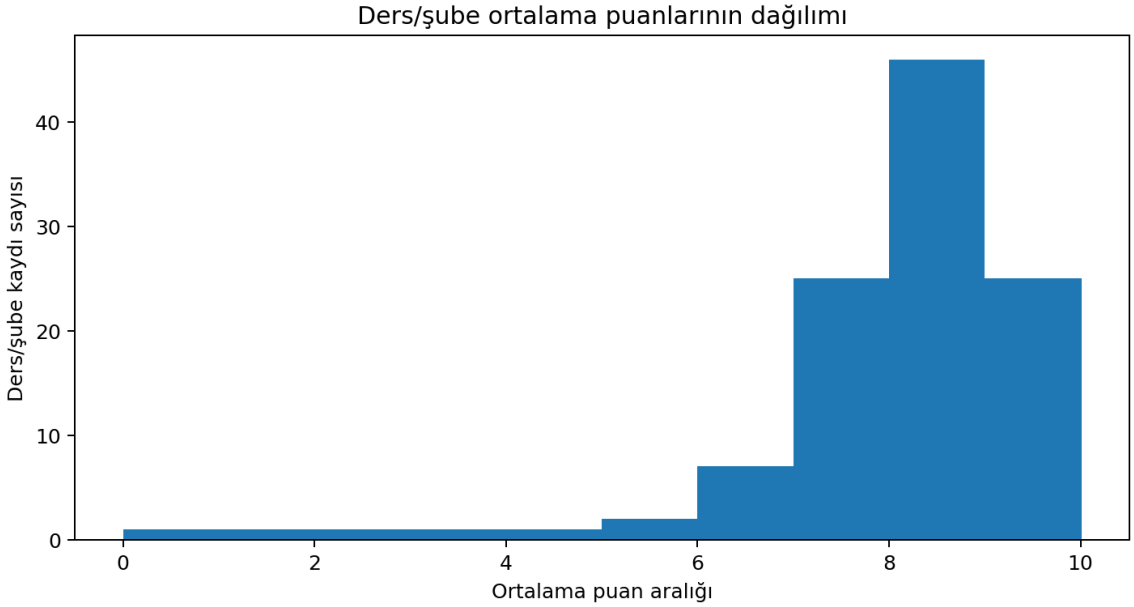
No	Madde	Ağırlıklı ortalama	Değerlendirme
1	Katılım isteği	8,08	Olumlu düzey
2	Değerlendirme sistemi	8,06	Olumlu düzey
3	Çalışmaların yeterliliği	8,09	Olumlu düzey
4	Süre yeterliliği	8,16	Güçlü düzey
5	Kaynak yeterliliği	8,09	Olumlu düzey
6	Araç-gereç yeterliliği	8,10	Olumlu düzey
7	Alan/derslik yeterliliği	8,19	Güçlü düzey
8	Dersin verimliliği	8,07	Olumlu düzey
9	Dersten memnuniyet	8,08	Olumlu düzey
10	Tavsiye etme	8,02	Olumlu düzey



Şekil 2. Ders değerlendirme maddelerine göre ağırlıklı ortalamalar

Madde ortalamaları genel olarak 8 puan düzeyinde yoğunlaşmaktadır. En yüksek ortalama 8,19 ile "Alan/derslik yeterliliği" boyutunda; en düşük ortalama ise 8,02 ile "Tavsiye etme" boyutunda oluşmuştur. Bu görünüm, derslerin temel işleyişi bakımından olumlu bir zemine işaret etmekle birlikte, tavsiye edilebilirlik ve genel memnuniyet gibi öğrencinin nihai kanaatini yansıtan göstergelerin düzenli biçimde izlenmesinin yararlı olacağını göstermektedir.

5. DERS/ŞUBE ORTALAMALARININ GENEL DAĞILIMI



Şekil 3. Ders/şube ortalama puanlarının dağılımı

Ders/şube ortalama puanlarının dağılımı, kayıtların önemli bir bölümünün 8 ve üzeri puan aralığında yer aldığını göstermektedir. Bununla birlikte daha düşük ortalamaya sahip ders/şube kayıtları; dersin yürütülüşü, öğrenci etkileşimi, ölçme-değerlendirme ve ders materyalleri açısından ayrıca incelenmesi gereken alanlar olarak değerlendirilmelidir.

6. DERS BAZLI DEĞERLENDİRME

Ders bazlı değerlendirmelerde aynı ders adına ait kayıtlar bir araya getirilmiş, ortalama puanlar ilgili derste ankete katılan öğrenci sayıları dikkate alınarak hesaplanmıştır. Aşağıdaki tablolarda yalnızca en az 10 yanıt bulunan dersler dikkate alınmıştır.

Ders adı	Yanıt sayısı	Derse kayıtlı	Katılım oranı	Ağırlıklı ort.
SEÇME HADİS METİNLERİ II	40	43	%93,0	9,13
KLASİK TASAVVUF METİNLERİ	44	46	%95,7	8,95
DİNİ MUSİKİ	52	55	%94,5	8,90
SİYER-II	43	44	%97,7	8,59
ÖZEL ÖĞRETİM YÖNTEMLERİ	71	82	%86,6	8,59
DİNİ DANIŞMANLIK VE REHBERLİK	33	34	%97,1	8,53
PEYGAMBERLER TARİHİ	40	46	%87,0	8,51
ARAP DİLİ VE BELAGATI-II(ARP)	50	51	%98,0	8,51

İSLAM HUKUKU V	94	100	%94,0	8,40
HADİS I	21	37	%56,8	8,40

Tablo 5. En az 10 yanıt bulunan dersler içinde yüksek ortalamalı dersler

Ders adı	Yanıt sayısı	Derse kayıtlı	Katılım oranı	Ağırlıklı ort.
TEFSİR TARİHİ(ARP)	47	50	%94,0	7,09
ARAPÇA IV	27	50	%54,0	7,14
KUR'AN OKUMA VE TECVİD II	47	69	%68,1	7,15
İSLAM İBADET ESASLARI	51	63	%81,0	7,18
HADİS III	97	120	%80,8	7,32
TEFSİR TARİHİ	19	26	%73,1	7,34
KELAM TARİHİ	35	49	%71,4	7,59
KUR'AN OKUMA VE TECVİD IV	41	64	%64,1	7,63
DİN PSİKOLOJİSİ	23	28	%82,1	7,71
HADİS TARİHİ	61	73	%83,6	7,78

Tablo 6. En az 10 yanıt bulunan dersler içinde gelişmeye açık görünen dersler

Yüksek ortalamalı derslerde yanıt sayısının anlamlı düzeyde olması, olumlu değerlendirmelerin yalnızca sınırlı sayıdaki öğrenci görüşüne dayanmadığını göstermektedir. Gelişmeye açık görünen derslerde ise puanların tamamen olumsuz bir tablo oluşturmadığı, ancak bu derslerin ilgili maddeler bazında ayrıca değerlendirilmesinin yararlı olacağı anlaşılmaktadır.

7. ÖĞRETİM ELEMANI BAZLI DEĞERLENDİRME VE DENGELENMİŞ MEMNUNİYET PUANI

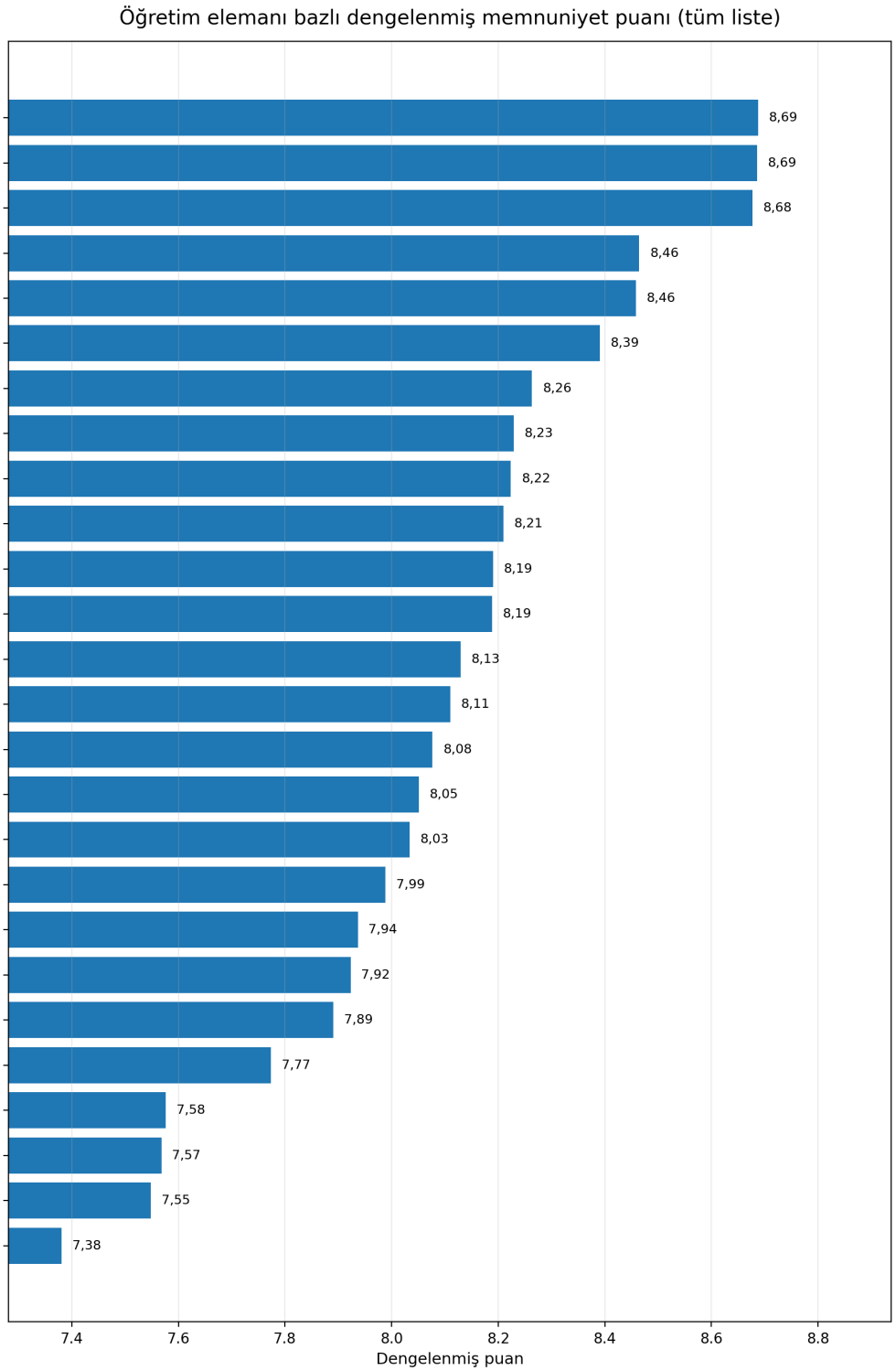
Öğretim elemanı bazlı değerlendirmelerde her öğretim elemanının yürüttüğü ders/şube sayısı, bu derslerde ankete katılan öğrenci sayısı ve derslere kayıtlı öğrenci sayısı dikkate alınmıştır. Sıralamada yalnızca ham ortalama puana bakmak, özellikle az sayıda öğrenci tarafından değerlendirilen derslerde yanıltıcı sonuçlar doğurabileceğinden, katılımcı sayısını da dikkate alan dengelenmiş bir puanlama tercih edilmiştir.

Bu amaçla her öğretim elemanı için önce yanıt sayısına göre ağırlıklı ortalama hesaplanmış; ardından katılımcı sayısı düşük olan değerlendirmelerin etkisini dengelemek için genel ders ortalaması (8,09) referans alınmıştır. Dengelenmiş puan, öğretim elemanının ağırlıklı ortalaması ile genel ortalamanın katılımcı sayısına göre birlikte değerlendirilmesiyle elde edilmiştir. Bu puan, kişisel bir başarı sıralamasından ziyade öğrenci memnuniyetini daha sağlıklı okumaya yarayan bir izleme göstergesi olarak değerlendirilmelidir.

Sıra	Öğretim elemanı	Ders/şube	Yanıt	Kayıt	Katılım	Ağır. ort.	Deng. puan
1	Y…	4	61	80	%76,2	8,88	8,69
2	H…	2	44	46	%95,7	8,95	8,69
3	A…	3	52	55	%94,5	8,90	8,68
4	V…	4	83	90	%92,2	8,55	8,46

5	İ…	7	125	142	%88,0	8,52	8,46
6	G…	2	50	51	%98,0	8,51	8,39
7	Y…	3	105	112	%93,8	8,30	8,26
8	Ö…	4	72	82	%87,8	8,27	8,23
9	S…	2	9	10	%90,0	8,51	8,22
10	D…	11	162	195	%83,1	8,22	8,21
11	M…	6	182	215	%84,7	8,20	8,19
12	S…	2	77	87	%88,5	8,21	8,19
13	Y…	4	107	130	%82,3	8,14	8,13
14	İ…	10	173	201	%86,1	8,11	8,11
15	Z…	4	61	63	%96,8	8,07	8,08
16	A…	4	123	142	%86,6	8,04	8,05
17	F…	2	77	86	%89,5	8,02	8,03
18	Ş…	4	145	163	%89,0	7,97	7,99
19	H…	2	105	121	%86,8	7,91	7,94
20	C…	4	50	56	%89,3	7,85	7,92
21	H…	2	23	28	%82,1	7,71	7,89
22	M…	2	35	49	%71,4	7,59	7,77
23	Y…	6	103	148	%69,6	7,48	7,58
24	İ…	6	158	193	%81,9	7,50	7,57
25	S…	2	27	50	%54,0	7,14	7,55
26	O…	4	66	76	%86,8	7,16	7,38

Tablo 7. Öğretim elemanı bazlı katılımcı sayısını dikkate alan memnuniyet sıralaması



Şekil 4. Öğretim elemanı bazlı dengelenmiş memnuniyet puanı (tüm öğretim elemanları)

Şekil 4'te tüm öğretim elemanlarına ait dengelenmiş memnuniyet puanları gösterilmiştir. Dengelenmiş puan sıralaması, yüksek memnuniyet ortalamasının yanı sıra değerlendirmeye katılan öğrenci sayısını da dikkate almaktadır. Bu nedenle az sayıda öğrenciden çok yüksek puan alan kayıtların etkisi sınırlanmakta; daha geniş öğrenci katılımıyla oluşan değerlendirmeler rapora daha dengeli biçimde yansıtılmaktadır.

8. GENEL DEĞERLENDİRME

Anket sonuçları genel olarak değerlendirildiğinde, Ordu Üniversitesi İlahiyat Fakültesinde yürütülen derslere ilişkin öğrenci değerlendirmelerinin olumlu bir görünüm sunduğu anlaşılmaktadır. Madde bazlı ortalamaların birbirine yakın ve 8 puan civarında seyretmesi, derslerin temel yürütülme koşulları, kaynaklar, süre kullanımı ve öğrenme ortamları bakımından genel bir memnuniyet zemini bulunduğunu göstermektedir.

Bununla birlikte ders/şube ve öğretim elemanı bazlı sonuçlar arasında farklılıklar bulunması, değerlendirme sonuçlarının yalnızca fakülte geneli düzeyinde değil, ilgili ders ve öğretim elemanı düzeyinde de izlenmesini gerekli kılmaktadır. Özellikle katılım oranı düşük derslerde anket uygulamasının görünürlüğünün artırılması; ortalaması görece düşük kalan derslerde ise ilgili maddeler bazında iyileştirme planlarının oluşturulması önem arz etmektedir.

9. GÜÇLÜ YÖNLER VE GELİŞMEYE AÇIK ALANLAR

Güçlü yönler	Gelişmeye açık alanlar
Ders/şube kayıtlarının önemli bölümünde yüksek katılım oranı görülmektedir.	Katılım oranı orta ve düşük düzeyde kalan ders/şubeler ayrıca izlenmelidir.
Anket maddeleri genel olarak 8 puan düzeyinde olumlu bir görünüm sunmaktadır.	Tavsiye edilebilirlik ve genel memnuniyet maddeleri, öğrencinin nihai kanaatini yansıttığı için düzenli izlenmelidir.
Bazı derslerde yüksek ortalama ile birlikte güçlü katılım oranları bulunmaktadır.	Ortalaması görece düşük derslerde madde bazlı ayrıntılı değerlendirme yapılmalıdır.
Öğretim elemanı bazlı değerlendirme için katılımcı sayısını dikkate alan daha dengeli bir okuma yapılabilmektedir.	Az katılımlı değerlendirmelerde ham puan üzerinden doğrudan yorum yapmaktan kaçınılmalıdır.

10. İYİLEŞTİRME ÖNERİLERİ VE İZLEME PLANI

İyileştirme alanı	Önerilen faaliyet	Sorumlu birim	İzleme göstergesi
Anket katılımı	Katılım oranı düşük ders/şubeler için dönem sonunda hatırlatma ve bilgilendirme yapılması.	Dekanlık / Bölüm Başkanlıkları / Kalite Komisyonu	Ders/şube bazlı katılım oranı
Ders bazlı geri bildirim	Ders ortalaması görece düşük olan kayıtların madde bazında öğretim elemanıyla paylaşılması.	Bölüm Başkanlıkları	Madde bazlı ortalama puanlar
Öğretim elemanı izleme	Katılımcı sayısını dikkate alan dengelenmiş puanların dönemsel olarak takip edilmesi.	Kalite Komisyonu	Ağırlıklı ortalama ve dengelenmiş puan
Sürekli iyileştirme	Bulguların bölüm kurullarında değerlendirilerek alınan kararların kayıt altına alınması.	Bölüm Kurulları	Toplantı tutanakları ve iyileştirme kayıtları

SONUÇ

Bu raporda değerlendirilen ders değerlendirme anketi sonuçları, Ordu Üniversitesi İlahiyat Fakültesinde derslerin genel olarak olumlu değerlendirildiğini göstermektedir. Bununla birlikte

sonuçların toplam öğrenci sayısı üzerinden değil, ders/şube ve öğretim elemanı bazlı yanıt sayıları üzerinden yorumlanması daha sağlıklı bir değerlendirme imkanı sunmaktadır.

Akreditasyon süreci açısından bu raporun temel katkısı, öğrenci geri bildirimlerinin sistematik biçimde izlenmesi ve iyileştirme kararlarına veri oluşturmasıdır. Sonraki dönemlerde aynı şablonla yapılacak karşılaştırmalar, ders bazlı gelişim eğilimlerinin izlenmesini ve kalite güvence döngüsünün daha görünür hâle gelmesini sağlayacaktır.